



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

Т.Е. Лискова

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей, подготовленные на
основе анализа типичных ошибок
участников ЕГЭ 2015 года
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Москва, 2015

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В результате объектами проверки выступают широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и социальных институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 36 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 27 заданий с кратким ответом (15 заданий базового уровня и 12 заданий повышенного уровня).

В экзаменационной работе были представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задание на дифференциацию в социальной информации фактов и мнений; задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержала девять заданий с развёрнутым ответом (два задания базового уровня (28 и 29) и семь заданий высокого уровня сложности (30–36)). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

В части 1 работы:

– задания 1–20 представляли пять тематических блоков-модулей: «Человек и общество» (включая познание и духовную культуру), «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право». Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверявшие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находились под одинаковыми номерами.

Задания этой части проверяли следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведённые положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграммах (гистограммах), различных таблицах; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия;

– задание 21 проверяло знание основ конституционного строя Российской Федерации, а также прав и свобод человека и гражданина (1 и 2 главы Конституции Российской Федерации);

– задания 22–27 проверяли (помимо перечисленных выше) умения устанавливать соответствие между существенными признаками изученных социальных объектов, процессов и обществоведческими терминами и понятиями; работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено; соотносить видовые понятия с родовыми, выделяя обобщающее понятие.

Задания части 2 (28–36) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 28–31 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 28 и 29 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 28), а также применять её в заданном контексте (задание 29). Задание 30 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных

положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 31 предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 32 проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 33 проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 34 требовало: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 35 требовало составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявились умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливая и отражая в плане структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

Завершало работу альтернативное задание 36, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы заданы в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако участники экзамена вправе раскрывать её в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяло широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

В 2015 г. была существенным образом оптимизирована структура экзаменационного варианта: сокращено пять заданий базового уровня сложности с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; все задания с кратким ответом собраны в блоки по тематическому признаку («Человек. Общество. Познание. Духовная культура», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика» и «Право»); усложнены задания с кратким ответом на основе анализа практических социальных ситуаций.

С учётом целей обществоведческого образования и результатов ЕГЭ по обществознанию предыдущих лет в каждый вариант КИМ было введено отдельное задание, проверяющее знание основ конституционного строя Российской Федерации, а также прав и свобод человека и гражданина.

Также были усовершенствованы критерии оценивания ряда заданий, требующих развёрнутого ответа (в том числе обществоведческого мини-сочинения).

В 2015 г. время выполнения экзаменационной работы было увеличено с 210 до 235 минут.

В основном периоде ЕГЭ 2015 г. по обществознанию приняли участие 384 713 человек, что, как и в предыдущие годы, составило более половины (55%) от общего числа участников. Обществознание – наиболее массовый экзамен, сдаваемый по выбору выпускников. Интегральный характер учебного предмета «Обществознание» и соответственно экзамена,

сочетающего проверку основ социально-философских, экономических, социологических и правовых знаний, обусловил востребованность результатов экзамена для поступления в вузы на широкий спектр специальностей.

Особенностью контингента участников ЕГЭ по обществознанию является его крайняя неоднородность: определённая доля участников обладает высоким уровнем обществоведческой подготовки и целенаправленно готовится к поступлению на гуманитарные специальности ведущих вузов, но велика и доля участников с плохой подготовкой, не способных в то же время сдать экзамены по естественным и точным наукам или рассматривающих ЕГЭ по обществознанию в качестве резервного варианта.

Результаты ЕГЭ 2015 г. по обществознанию в целом сопоставимы с результатами 2014 г. Средний балл ЕГЭ 2015 г. несколько выше аналогичного показателя 2014 г.

Повышение Рособрнадзором в 2015 г. минимального балла ЕГЭ по обществознанию до 42 т.б. (с 39 в 2014 г.) и все произведённые изменения структуры экзаменационной работы были направлены на повышение дифференцирующей способности работы на участке 40–60 т.б. для обеспечения более высокого качества приёма на социально-гуманитарные специальности значительной группы вузов. При этом демонстрирующая на протяжении многих лет высокую дифференцирующую способность на участках шкалы 61–80 и 81–100 т.б. часть экзаменационной работы в 2015 г. не изменилась.

Поставленные задачи в целом реализованы – наблюдается усиление дифференцирующей способности работы: 17,66% составила доля не преодолевших минимального балла (что полностью соответствует доле не достигших 19 п.б. в 2014 г. – 17,69%); на 9% сократилась в сравнении с 2014 г. доля участников с результатами в диапазоне 41–60 т.б., в том числе повысилась доля участников с результатами ниже 50 т.б.; при этом несущественно (на 1,5%) возросла доля высокобалльников (81–100 т.б.), число 100-балльников увеличилось до 80 человек (в сравнении с 62 в 2014 г.).

В целом можно отметить нормальное распределение первичных баллов участников экзамена, что свидетельствует о достижении правильного баланса вариантов КИМ по уровню сложности заданий (в частности, сочетания простых и сложных заданий), об эффективности отдельных заданий и экзаменационной работы в целом, о соответствии трудности КИМ познавательным возможностям экзаменуемых (с учётом отмеченной выше особенности контингента сдающих), а также о высокой дифференцирующей способности работы, удовлетворяющей целям отбора абитуриентов в вузы с разным уровнем требований к обществоведческой подготовке поступающих.

Большинство участников экзамена успешно выполнили задания базового уровня сложности по следующим содержательным элементам: ««Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)», «Виды знаний», «Наука. Основные особенности научного мышления. Естественные и социально-гуманитарные науки», «Образование, его значение для личности и общества», «Искусство», «Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)», «Экономические системы», «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение», «Роль государства в экономике», «Государственный бюджет», «Социальные группы», «Этнические общности», «Виды социальных норм», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальная роль», «Семья и брак», «Понятие власти», «Государство, его функции», «Типология политических режимов», «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности», «Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака», «Споры, порядок их рассмотрения», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса».

В то же время участники экзамена нередко допускали ошибки в характеристике институтов духовной культуры, этапов (ступеней) познания, уровней научного познания,

тенденций развития образования в современном мире, критериев социальной стратификации и видов социальной мобильности, политического лидерства и его типов, признаков и видов юридической ответственности.

Как и в предыдущие годы, экзамен 2015 г. выявил очевидные проблемы в социализации выпускников как граждан РФ, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни.

Наиболее тяжёлая ситуация наблюдается с социализацией выпускников как граждан РФ.

В 2015 г. в каждый вариант экзаменационной работы на отдельной позиции было включено задание, проверяющее знание основ конституционного строя Российской Федерации, а также прав и свобод человека и гражданина. Отметим, что это задание выполнили в среднем 58,5% выпускников. Экзамен показал, что около трети участников¹ не знают, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, четверть участников связывают светский характер государства с многообразием форм собственности. Каждый десятый участник экзамена относит участие в выборах в органы государственной власти к конституционным обязанностям гражданина, при этом лишь около 58% участников отнесли к обязанностям гражданина уплату налогов, 65% – защиту Отечества. Только десятая часть выполнявших соответствующее задание смогла раскрыть смысл понятия «конституционный строй».

Наблюдается путаница в представлениях выпускников о разделении полномочий между РФ и субъектами РФ (содержательный элемент «Федеративное устройство Российской Федерации»). Так, ошибочно полагают, что в совместном ведении РФ и субъектов РФ находятся федеральная государственная собственность и управление ею, 65% участников, государственные награды и почетные звания РФ – 45%, а в исключительном ведении РФ – общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта – 47%, охрана окружающей среды – 10% экзаменуемых.

Участники экзамена продемонстрировали слабое понимание системы разделения властей в РФ и затруднились в характеристике полномочий высших органов государственной власти в РФ (содержательный элемент «Органы государственной власти Российской Федерации»). Отметим, что только 48% участников экзамена знают, что исполнительную власть в РФ осуществляет Правительство РФ (среди наиболее распространённых неправильных ответов Государственная Дума, Счётная палата и прокуратура). 72% экзаменуемых не смогли назвать и проиллюстрировать примером хотя бы один вид (направление) деятельности органов исполнительной власти. 25% участников экзамена уверены, что Правительство РФ принимает федеральные законы, 20% – что утверждает изменения границ между субъектами РФ, 15% – что назначает выборы Президента РФ.

Участники экзамена также испытали затруднения при выполнении заданий по таким содержательным элементам, как «Гражданство Российской Федерации», «Права и обязанности налогоплательщика».

Немалое число участников экзамена по обществознанию (как будущие активные участники экономической жизни) продемонстрировали непонимание функций различных финансовых институтов (в частности, институтов банковской системы), экономических процессов (так, каждый пятый экзаменуемый уверен, что одно из последствий инфляции – повышение покупательной способности денег, а 32% не смогли объяснить смысл понятия «инфляция»). Участники ЕГЭ нередко путаются в видах ценных бумаг, факторах экономического роста, источниках финансирования бизнеса, не всегда понимают, от чего зависит экономическая эффективность деятельности субъектов экономики. Выпускники слабо различают прямые и косвенные налоги, прогрессивную и пропорциональную шкалы

¹ От числа выполнявших соответствующие задания.

налогообложения. Вызывает тревогу тот факт, что около 40% экзаменуемых считают уплату налогов правом, а не обязанностью налогоплательщика.

Участники экзамена продемонстрировали следующие результаты овладения умениями:

– *характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Уровень овладения этим умением проверялся заданиями трёх уровней сложности: при выполнении заданий базового уровня в зависимости от проверяемой темы процент выполнения находится в диапазоне от 52,6 до 81,7; при выполнении заданий повышенного уровня – от 47,1 до 66; средний процент выполнения заданий высокого уровня – 26,3. Отметим, что наименее успешно выполняются задания, проверяющие это умение на экономическом и политологическом содержании;

– *анализировать* актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Овладение этим умением при выполнении заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, продемонстрировали в среднем 70,6% участников экзамена; 64,6% экзаменуемых смогли выявить с помощью таблицы структурные элементы понятий; 62,9% – установили соответствие видовых понятий родовым и смогли выделить обобщающее понятие; 58,1% – провели классификацию объектов по заданным основаниям; 45% – определили лишние звенья в ряду однородной социальной информации;

– *объяснять* внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека). 71,9% выпускников продемонстрировали овладение этим умением при выполнении заданий базового уровня; 36,2% – при выполнении заданий высокого уровня сложности;

– *раскрывать на примерах* изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Это умение проверяется заданиями высокого уровня сложности, с которыми в среднем успешно справились около трети участников экзамена;

– *осуществлять поиск* социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы. Абсолютное большинство выпускников показывают высокие результаты при выполнении заданий на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах (текст, график, таблица, диаграмма). Так, задание на анализ статистической информации, представленной в виде таблицы/диаграммы, успешно выполнили 78,7% участников, в виде графика (спрос/предложение) – 70,9%; на осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка в заданном контексте – 42,4%; на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений, теоретических утверждений – 40%. Задания по тексту, направленные преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, выполнили в среднем 77,1% участников; успешно применить её в заданном контексте смогли около половины участников экзамена;

– *подготавливать* аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу. Задание высокого уровня сложности на составление плана сообщения по определённой теме выполнили только 20,6% выпускников;

– *применять* социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. При выполнении заданий

повышенного уровня овладение этим умением показывали от 43,3 до 65% участников; при выполнении заданий высокого уровня – около 30%.

Широкий комплекс умений проверяет альтернативное задание: умение раскрывать смысл авторского суждения продемонстрировали около 58% выпускников; умение привлекать изученные теоретические положения общественных наук – 18,5%; умение самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы – 25,6% участников экзамена.

На рис. 1 представлены данные о выборе участниками экзамена альтернативных тем мини-сочинения.



Рис. 1. Выбор участниками экзамена альтернативных тем мини-сочинения

Наибольшее число участников, как и в предыдущие годы, выбирали темы по социологии и социальной психологии (альтернатива 3); наименее выбираемыми были темы по политологии. Однако выбор наиболее привлекательной для участников человековедческой проблематики не дал более высоких, чем по другим альтернативам, результатов. Качество сочинений по всем предложенным альтернативам существенно не различается (рис. 2).

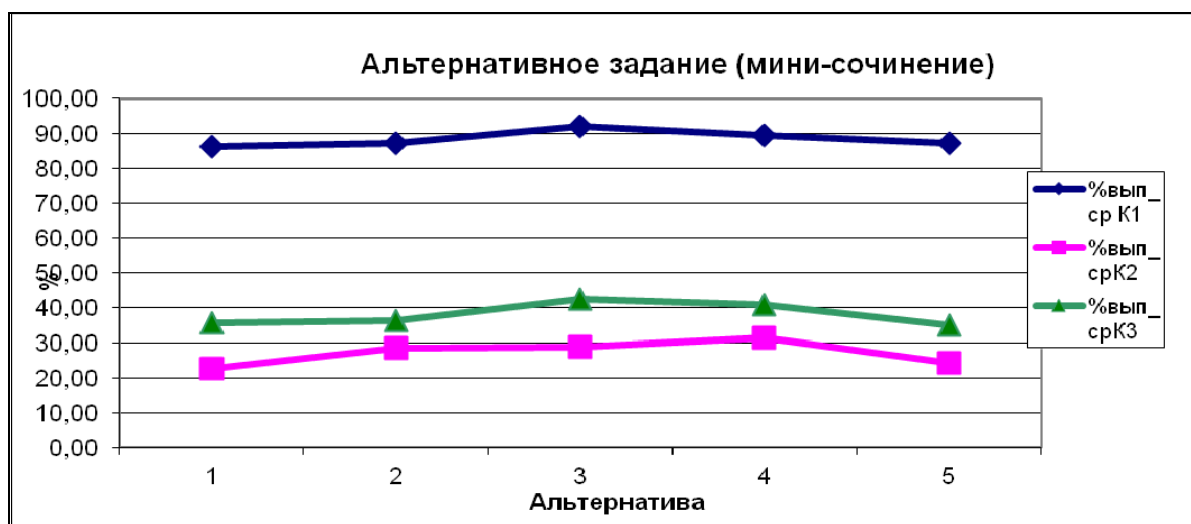


Рис. 2. Качество мини-сочинения (критерии К1–К3) по группам тем

В зависимости от уровня подготовки было выделено четыре группы участников экзамена: группа 1 – участники, не достигшие минимального балла (0–18 п.б.); группа 2 – участники с удовлетворительной подготовкой (19–34 п.б.); группа 3 – участники с хорошей подготовкой (35–47 п.б.); группа 4 – участники с высоким уровнем подготовки (48–62 п.б.).

На рис. 3–5 приведены данные о выполнении экзаменационной работы участниками с разным уровнем подготовки.

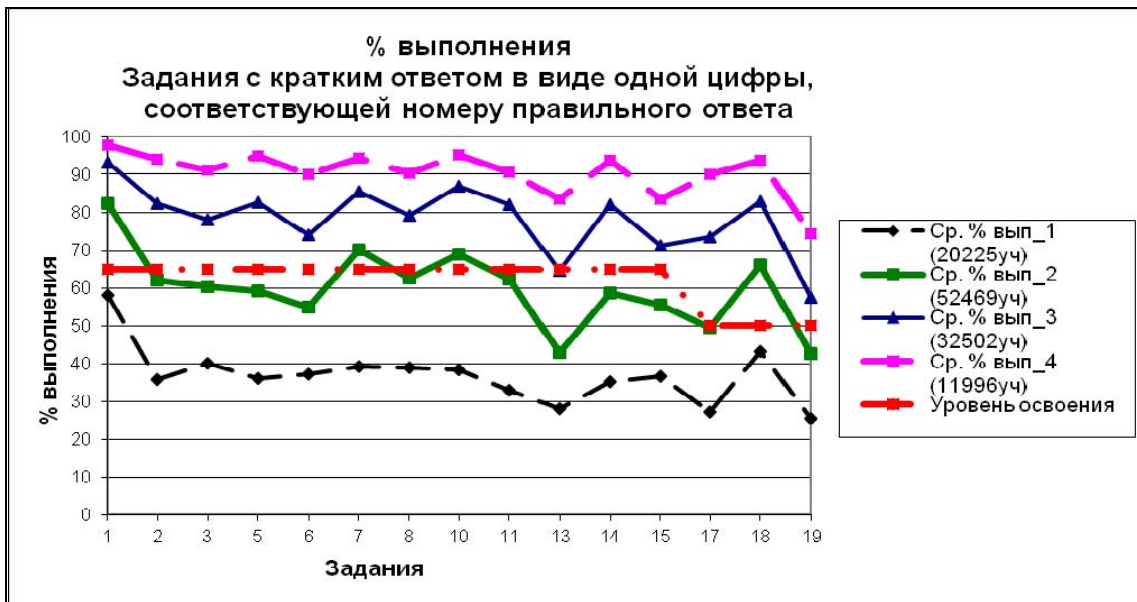


Рис. 3. Данные о выполнении заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа



Рис. 4. Данные о выполнении заданий с кратким ответом

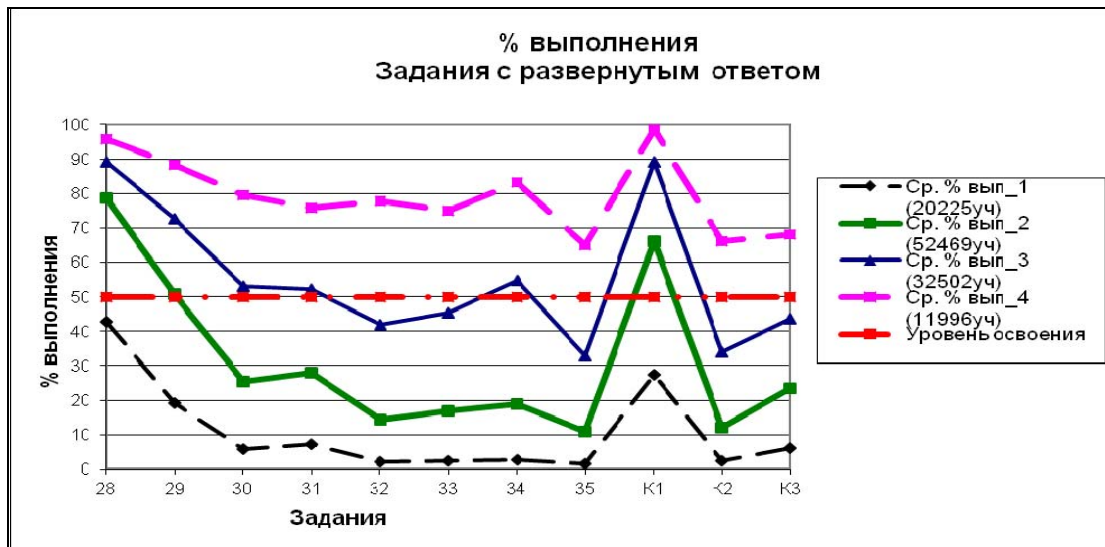


Рис. 5. Данные о выполнении заданий с кратким ответом

Рассмотрим более подробно достижения и проблемы в подготовке каждой группы выпускников.

Группа 1 (не достигшие минимального балла)

Выпускники, не достигшие минимального балла, **в целом не освоили ни одного из умений**, формируемых при изучении обществоведческого курса. В отдельных случаях они распознают определения понятий, единичные признаки и проявления определённых социальных явлений, процессов. Например, они распознают проявления биосоциальной сущности человека, черты различия сфер (областей) духовной культуры (религии, искусства, науки), признаки политических партий, полномочия полиции, прокуратуры и суда, виды наказаний, установленных Уголовным кодексом РФ; знают о базовых социальных ролях человека, о формах политического участия граждан; понимают, какие условия необходимы в нашей стране для заключения брака по общему правилу.

В некоторых случаях участники, не достигшие минимального балла, выполняют задания на поиск статистической информации, в явном виде представленной в виде таблицы или диаграммы. Однако существенной помехой для них является слабое развитие общих учебных умений, в том числе слабая сформированность представлений о долях (треть, четверть, половина и т.п.) и соотношении величин (больше/меньше), а также проблемы с чтением и пониманием прочитанной информации.

Можно предположить, что в группу не преодолевших минимального балла входят преимущественно слабо подготовленные выпускники (не овладевшие в целом как содержанием большинства учебных предметов, так и общими учебными умениями, необходимыми в любой профессиональной деятельности и для продолжения образования), надеющиеся на то, что их здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне хватит для выполнения основной части заданий.

Как компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не преодолеть минимального балла ЕГЭ?

Обратим внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в освоении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие общих учебных умений.

Известны ситуации, когда учитель пытается отговорить наиболее слабых учеников от сдачи экзамена по своему предмету. В случае с ЕГЭ по обществознанию подобная практика представляется крайне вредной, поскольку освоение обществоведческого курса обучающимися из потенциальной группы риска по различным социальным основаниям

(неблагополучное социальное окружение, неясные перспективы продолжения образования и трудоустройства и т.п.) необходимо для их социализации в системе позитивных социальных ценностей.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Заметим, что принцип обучения всему содержанию курса применительно к данной группе обучающихся абсолютно неэффективен. Рекомендуем вместе с такими учениками проанализировать Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию (особенно разделы 2, 4 и 5) и выявить по каждому разделу курса темы, освоенные хотя бы на уровне определения ключевых признаков понятия и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала. Целью является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений.

Опираясь на анализ результатов экзамена, советуем при работе с наименее подготовленными учениками обратить внимание на следующие содержательные элементы².

«Природное и общественное в человеке (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции)»: общие черты и черты различия человека и животного; характеристики индивида; биологические, социальные и духовные потребности человека; задатки и способности человека; личность (социальные качества человека, их формирование и развитие).

«Системное строение общества: элементы и подсистемы»: подсистемы (социальная, экономическая, политическая и духовная) общества и социальные институты.

«Основные институты общества»: понятие, функции основных социальных институтов.

«Понятие культуры. Формы и разновидности культуры»: формы (области) культуры; виды культуры (материальная и духовная культура; народная, массовая и элитарная культура).

«Многовариантность общественного развития (типы обществ)»: основные признаки традиционного (аграрного), индустриального, постиндустриального (информационного) общества, процессы глобализации.

«Угрозы XXI в. (глобальные проблемы)»: экологические, демографические, проблема «Север–Юг», проблема развязывания новой мировой войны и др.

«Экономические системы»: основные вопросы экономики; традиционная, командная (плановая), рыночная и смешанные экономические системы; собственность (частная, государственная, акционерная и другие формы собственности).

«Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение»: спрос, закон спроса; предложение, закон предложения; ценовые и неценовые факторы формирования спроса и предложения.

«Роль государства в экономике»: принятие экономического законодательства и контроль над исполнением правовых норм всеми участниками экономической деятельности; организация производства общественных благ; защита конкуренции; обеспечение социальных гарантий населению; борьба с безработицей; ограничение вредных воздействий экономической деятельности граждан и фирм на окружающую среду; смягчение последствий экономических кризисов, создание условий экономического роста и др.

² Ниже приведены позиции кодификатора с указанием возможных аспектов, проверяемых в КИМ ЕГЭ.

«Налоги»: понятие и примеры прямых и косвенных налогов, системы налогообложения, функции налогов.

«Государственный бюджет»: статьи дохода и расхода, уровни государственного бюджета в РФ, функции государственного бюджета, профицит и дефицит государственного бюджета.

«Социальные группы»: социальные группы, выделяемые по различным основаниям.

«Виды социальных норм»: признаки социальных норм и их виды (правовые, моральные, эстетические, политические, религиозные и др.).

«Отклоняющееся поведение и его типы»: позитивное и негативное отклонение, наиболее опасные формы отклоняющегося поведения (алкоголизм, наркомания, преступность и др.).

«Социализация индивида»: социализация и её этапы, агенты социализации.

«Семья и брак»: типы семей в зависимости от численного состава: нуклеарные и расширенные; типы семей по характеру распределения домашних обязанностей: патриархальные (традиционные) и демократические (партнёрские, эгалитарные).

«Государство, его функции»: понятие, признаки и функции государства; форма государства (формы правления, формы государственно-территориального устройства, политические режимы).

«Органы государственной власти Российской Федерации»: Федеральное Собрание РФ, его структура и полномочия каждой палаты; Правительство РФ и его компетенция; полномочия Президента РФ. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно тексты глав 4–6 Конституции РФ.)

«Федеративное устройство Российской Федерации»: принципы федеративного устройства РФ, разделение полномочий между федеральным центром и субъектами федерации. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно текст главы 3 Конституции РФ.)

«Право в системе социальных норм»: понятие и признаки права, роль права в жизни общества и государства.

«Система российского права»: нормы и источники (формы) права, основные отрасли российского права.

«Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации». Обратите внимание на то, что в каждом варианте экзаменационной работы 2016 г. будет задание, проверяющее знание основ конституционного строя РФ, а также прав и свобод человека и гражданина. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно тексты глав 1 и 2 Конституции РФ.)

«Имущественные и неимущественные права»: понятие и объекты имущественных прав, личные неимущественные права, нематериальные блага, основные способы защиты гражданских прав. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно текст статьи 11, а также глав 6 и 8 Гражданского кодекса РФ, части первой.)

«Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора»: права и обязанности работника, права и обязанности работодателя, дисциплинарные взыскания, основания прекращения трудового договора. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно тексты статей 20 и 21, а также глав 11, 13, 19 и 30 Трудового кодекса РФ.)

«Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака»: родство и брак, условия и заключения брака, режим имущества супругов, прекращение брака. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно тексты глав 3, 4, 6–8 Семейного кодекса РФ.)

«Права и обязанности налогоплательщика». (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно тексты статей 21 и 23 Налогового кодекса РФ.)

«Правоохранительные органы. Судебная система»: задачи и структура правоохранительных органов РФ, судебная система РФ. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно текст главы 7 Конституции РФ.)

Как уже было отмечено выше, для рассматриваемой группы обучающихся актуальным является совершенствование умений читать и адекватно понимать прочитанный текст. Рекомендуем развивать данную группу умений при работе с текстом учебника (из Федерального перечня учебников, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2014/15 и 2015/16 уч. гг.). Работу целесообразно организовать следующим образом: в ходе урока прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать основные идеи и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного, при работе с параграфом в целом составлять сложный план параграфа и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Также рекомендуем задавать по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта обучающихся.

При работе с различными тренировочными пособиями, в том числе сборниками заданий и типовых вариантов, рекомендуем сконцентрироваться на качественном выполнении первых двух заданий с развёрнутым ответом к тексту (задания 21 и 22 в экзаменационной модели 2016 г.). Это вполне достижимо для данной группы обучающихся. В 2015 г. за выполнение первого задания 28,7% выпускников с низкими результатами получили 2 балла, 27,9% – 1 балл (т.е. около 60% участников, не набравших минимального балла, все же смогли выполнить это задание полностью или частично); с выполнением второго задания справились соответственно 6,5% и 25,6% участников с низкими результатами. Можно сказать, что выполнение первого задания на максимальный балл (2) и второго задания хотя бы на 1 балл требует от экзаменуемых только умения читать и считать (максимум до 5). Первое и второе задания к тексту направлены преимущественно на поиск, осознанное восприятие и точное воспроизведение информации, содержащейся в тексте в явном виде. Искомую информацию можно приводить как дословные цитаты или переформулировать близко к тексту, чтобы не потерять основную мысль. Но при этом ни одно задание не требует простого переписывания одного или нескольких абзацев текста, необходимо научиться точно вычленять требуемое положение текста.

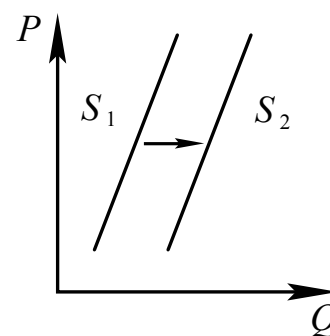
Также целесообразно обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (график, схема, таблица, диаграмма).

В каждом варианте экзаменационной работы есть *задание на анализ изменения спроса/предложения (рисунок)*. Отметим, что в экзаменационной модели 2016 г. изменён формат этого задания: предлагается указать не один, а несколько правильных ответов из пяти предложенных вариантов.

Пример 1

На рисунке изображено изменение предложения легковых автомобилей на соответствующем рынке. Что из приведённого ниже могло вызвать сдвиг кривой предложения из положения S_1 в положение S_2 ? (P – цена товара; Q – количество товара.)

- 1) увеличение количества производителей автомобилей
- 2) снижение возраста получения водительского удостоверения
- 3) снижение цен на комплектующие изделия для автомобилей
- 4) рост тарифов на бензин и дизельное топливо
- 5) повышение процента по автокредитам



Для того чтобы успешно выполнять эти задания, необходимо понимать смысл понятий «спрос» и «предложение», а также знать, какие факторы могут повлиять на увеличение/сокращение спроса/предложения. Акцентируем внимание на том, что спрос – это категория, характеризующая поведение покупателя/потребителя. И на него могут повлиять изменение дохода/числа (демографической структуры) / вкусов/предпочтений покупателей/потребителей, изменение цен на дополняющие и замещающие товары, ожидание изменений цен или доходов. Предложение товара формируется на стороне продавца/производителя. Следовательно, на предложение влияют стоимость факторов производства, внедрение новых технологий, налоги и субсидии, ожидания продавцов, количество продавцов на рынке.

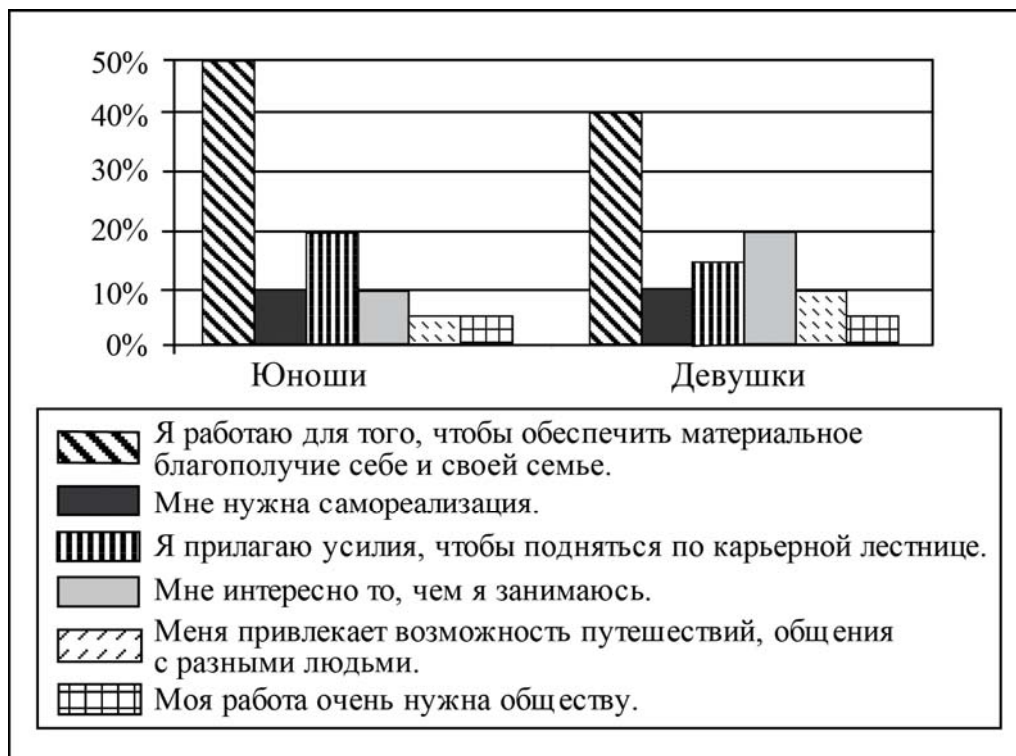
Алгоритм выполнения подобных заданий может быть следующим.

1. Внимательно проанализируйте условие задания. Обратите внимание на то, о чём идёт речь: об изменении *спроса* или *предложения*. (Порой именно невнимательность в этом пункте влечёт ошибочное выполнение задания.)
2. Определите, *произошло увеличение* или *сокращение* спроса/предложения.
3. Проанализируйте предложенные варианты ответа, соотнося их с изменением спроса/предложения (может ли этот фактор вызвать такое изменение спроса/предложения?).

В КИМ есть задание, проверяющее умение осуществлять поиск статистической информации, представленной в таблице или диаграмме (круговой или гистограмме).

Пример 2

В ходе социологического опроса работающих совершеннолетних граждан страны Z юношам и девушкам задавали вопрос: «Зачем Вы работаете, какова Ваша трудовая мотивация?». Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Найдите в приведённом списке выводы, которые можно сделать на основе диаграммы, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Половина юношей работает для того, чтобы обеспечить материальное благополучие себе и своей семье.
- 2) Доли девушек, связывающих трудовую мотивацию с потребностью в самореализации и возможностью путешествий, общения с разными людьми, равны.
- 3) Доля тех, кто работает, потому что им интересно то, чем они занимаются, среди девушек больше, чем среди юношей.
- 4) Равные доли опрошенных каждой группы прилагают усилия, чтобы подняться по карьерной лестнице.
- 5) Большая доля юношей, по сравнению с девушками, работает потому, что их работа очень нужна обществу.

Ответ: _____.

Первый этап работы предполагает анализ данных диаграммы.

Любая диаграмма состоит из двух взаимосвязанных частей: изображения с заштрихованными сегментами (или столбцами) и пояснения (легенды диаграммы). Рядом с каждым заштрихованным сегментом (или столбцом) поставлено число, означающее, какой процент людей, отвечавших на вопрос, выбрали этот вариант ответа. В легенде диаграммы объясняется, какому варианту ответа на вопрос соответствует каждый сегмент (столбец) диаграммы.

Прежде чем выполнять задание, нужно внимательно изучить диаграмму:

- проанализировать вопрос, на который респондентам предлагалось ответить;
- прочитать легенду диаграммы, соотнести её с соответствующими сегментами (столбцами);
- установить, сколько опрошенных выбрали каждый вариант ответа;
- в случае необходимости можно записать соответствующее число рядом с каждой позицией легенды / выписать соответствующие значения для каждой альтернативы ответа.

Если задание содержит таблицу, то сохраняется указанный порядок действий, с тем лишь отличием, что анализировать приходится данные, представленные в ином формате.

Рекомендуем также обратить внимание выпускников, относящихся к этой группе, на альтернативное задание. В частности, они могут научиться раскрывать смысл высказывания автора, т.е. объяснять своими словами, какую проблему поднял автор высказывания, о чём это высказывание. В качестве тренировки можно использовать афоризмы / мудрые мысли из учебников, сборников заданий.

Группа 2

Преодолевшие минимальный балл ЕГЭ (42 т.б.) выпускники с результатами ниже 60 т.б. наиболее успешно выполнили задания, содержание которых связано с изученными ещё в основной школе базовыми понятиями курса (биосоциальная сущность человека, общество, деятельность, социализация, глобальные проблемы современного общества, экономические системы, социальная группа, отклоняющееся поведение, государство, принцип разделения властей, правоохранительные органы). Кроме того, они различают группы прав человека и гражданина; анализируют актуальную правовую информацию об участниках гражданского судопроизводства, о правах и обязанностях работника/работодателя; осуществляют поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма, рисунок). Они умеют извлекать из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде, а также использовать её в заданном контексте (первое и второе задания к тексту); применять полученные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности по проблемам типологии обществ, качеств личности, а также задач, связанных с анализом различных правовых ситуаций.

Выпускники с подобным результатом, как правило, понимают и раскрывают смысл авторского суждения (критерий К1) при выполнении альтернативного задания.

Вероятно, основные затруднения у этой группы участников экзамена вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что мешает им перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. В этом отношении весьма показательны результаты овладения умением осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах. 70,3% успешно выполняют задание на анализ информации на основе графика изменения спроса/предложения; 81,6% – на основе статистических данных (таблица, диаграмма); 65,2% извлекают из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (первое задание к тексту), и получают за это максимальный балл. Но задание, которое требует применить информацию в заданном контексте или частично преобразовать её (второе задание к тексту), выполняют на максимальный балл всего 28,9% экзаменуемых с результатами ниже 60 т.б.

Как было отмечено выше, чрезвычайно важны диагностика проблем в подготовке обучающихся и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения. При этом подготовка предполагает изучение основных понятий и ведущих идей курса, но особое внимание следует обратить на систематизацию знаний. Опираясь на анализ результатов экзамена, советуем при работе с этой группой обучающихся обратить внимание на следующие содержательные элементы.

«Понятие общественного прогресса»: общественный прогресс и общественный регресс, формы и критерии общественного прогресса.

«Рынок и рыночный механизм»: механизм цен; конкуренция и её виды (совершенная конкуренция, монополистическая конкуренция, олигополия, монополия, монополия).

«Рынок труда. Безработица»: рынок труда и его особенности; виды безработицы (фрикционная, структурная, циклическая, сезонная; последствия безработицы, биржа труда).

«Экономический рост и развитие. Понятие ВВП»: интенсивные и экстенсивные факторы экономического роста, понятие и показатели экономического развития.

«Социальная стратификация и мобильность»: социальная структура общества, критерии социальной стратификации, социальное неравенство, социальная мобильность и её виды по разным основаниям.

«Социальный контроль»: механизм социального контроля и его функции; социальные санкции (позитивные и негативные, формальные и неформальные); самоконтроль.

«Политическая система общества»: понятие; структура (институциональная (организационная), нормативная, коммуникативная и культурная подсистемы) и функции политической системы.

«Демократия, её основные ценности и признаки».

«Система российского права»: основные понятия гражданского, трудового, семейного, административного, уголовного, гражданского процессуального, уголовно-процессуального права.

«Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации»: основы конституционного строя РФ. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно текст главы 1 Конституции РФ.)

«Понятие и виды юридической ответственности»: гражданско-правовая, уголовная, административная, дисциплинарная ответственность. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно тексты статьи 12 Гражданского кодекса РФ; статьи 44 Уголовного кодекса РФ; статьи 3.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях; статьи 192 Трудового кодекса РФ.)

«Субъекты гражданского права»: правоспособность и дееспособность как характеристики субъекта правоотношения; физические лица (граждане РФ, иностранные

граждане, лица без гражданства); юридические лица; публично-правовые образования (Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования).

«Споры, порядок их рассмотрения»: экономические споры, понятие и виды гражданско-правовых споров, досудебный и судебный порядок рассмотрения споров.

«Основные правила и принципы гражданского процесса»: стороны гражданского судопроизводства, обязанности сторон, судебные доказательства. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно тексты статьи 38, а также глав 1 и 6 Гражданского процессуального кодекса РФ.)

«Особенности уголовного процесса»: понятие, основные принципы, участники и стадии уголовного процесса, меры процессуального воздействия. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно тексты глав 2, 5–8, 12–14 Уголовно-процессуального кодекса РФ.)

Рекомендуем при работе с этой группой обучающихся обратить внимание на задания:
– на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц.

Пример 3

Запишите слово, пропущенное в таблице.

Характеристики человека

ПОНЯТИЕ	ХАРАКТЕРИСТИКИ
...	Отдельно взятый представитель человеческого рода
Личность	Особое качество человека, приобретаемое им в социокультурной среде в совместной деятельности и общении

Ответ: _____.

Можно предложить следующий алгоритм выполнения подобных заданий:

- 1) выявить область обществоведческого знания, понятие из которой требуется определить (обратите внимание на название таблицы и отдельных столбцов);
- 2) проанализировать полностью заполненную строку таблицы;
- 3) выявить в условии существенные признаки / характеристику искомого понятия;
- 4) привлечь соответствующие контекстные обществоведческие знания.

Целесообразно обратить внимание обучающихся на то, что при самопроверке правильности выполнения задания следует следить за тем, слово или словосочетание требовалось записать в задании. В случае, если требовалось записать слово, а получилось словосочетание (и наоборот), следует ещё раз проверить ответ, подумать, какие синонимы приведённого обучающимся термина существуют.

Обращаем также внимание на самую распространённую ошибку при выполнении заданий этого типа (независимо от проверяемого содержания): отвечающий записывает в ответе слово (или производное от него), которое уже упомянуто в условии задания. Например, в нашем примере в качестве верного не могут быть засчитаны ответы «человек», «личность»;

– на соотношение видовых понятий с родовым понятием (термином), выделяя обобщающее понятие.

Пример 4

Найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных понятий представленного ниже ряда, и запишите цифру, под которой оно указано.

- 1) судебный прецедент;
- 2) правовой обычай;
- 3) конституция;
- 4) форма (источник) права;
- 5) закон.

Ответ:

Формат подобных заданий предполагает список из пяти понятий (позиций), одно из которых является обобщающим для четырёх других. Требование задания связано с поиском этого понятия и записью цифры, под которой оно указано.

Как выполнять подобные задания? Прежде всего внимательно проанализируем перечень и определим область обществоведческого знания. Очевидно, что в приведённом примере речь идёт о формах (источниках) права. Внимательно прочитав каждый из предложенных терминов, получаем правильный ответ – 4;

– на классификацию объектов, выделяя в ряду однородной социальной информации лишнее звено.

Пример 5

Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением двух, представляют методы научного познания мира.

- 1) *наблюдение*; 2) *ощущение*; 3) *суждение*; 4) *выдвижение гипотезы*; 5) *проведение эксперимента*; 6) *эмпирическое описание*.

Найдите два термина, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

--	--

Формат подобных заданий предполагает ряд из шести терминов, два из которых являются лишними («выпадают» из общего ряда). Требование задания связано с поиском этих «лишних» элементов и записью цифр, под которыми они указаны, в таблицу ответов.

Как выполнять подобные задания?

Прежде всего следует уяснить смысл родового понятия (термина). В нашем примере речь идёт о методах научного познания мира. Следовательно, анализируя предложенный ряд, мы ищем термины, связанные с различными методами научного познания. Внимательно прочитав каждый из предложенных терминов, вспомнив его существенные характеристики, мы приходим к выводу, что наблюдение (1), выдвижение гипотез (4), проведение эксперимента (5), эмпирическое описание (6) являются методами научного познания, а ощущение (2) и суждение (3) относятся к формам познавательной деятельности.

Порядок записи цифр ответа в данном задании принципиального значения не имеет: будет засчитан как правильный и ответ 23, и ответ 32, однако для самопроверки обучающимся удобнее записывать цифры ответа в порядке возрастания. Цифры в ответе не следует разделять занятыми или другими символами.

Группа 3

Участники экзамена с результатами 60–71 т.б. продемонстрировали знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса. В дополнение к освоенному представителями предыдущей группы они характеризуют с научных позиций: общественный прогресс; различные типы обществ; факторы производства; налоги и их виды; виды инфляции; виды безработицы; экстенсивные и интенсивные факторы экономического роста; социальную стратификацию и социальную мобильность; социальный контроль; государство; политическую систему; типологию политических режимов; политическое участие; понятие и виды юридической ответственности; конституционные основы государства (правовое государство, социальное государство); основные понятия трудового, гражданского, уголовного, гражданского процессуального, уголовно-процессуального права; правоохранительные органы; судебную систему.

Обучающиеся этой группы анализируют актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, и устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями: соотносят видовые понятия с родовым, выделяя обобщающее понятие; классифицируют объекты по заданным основаниям; выделяют в ряду однородной социальной информации лишнее звено; осуществляют выбор необходимых позиций из предложенного списка; выявляют структурные элементы понятий с помощью таблицы; характеризуют (объясняют/конкретизируют) отдельные положения неадаптированных оригинальных текстов на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания; используют информацию текста в другой познавательной ситуации, самостоятельно формулируют и аргументируют оценочные, прогностические и иные суждений, связанных с проблематикой текста (третье и четвёртое задания к тексту); применяют социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач повышенного и высокого уровней сложности по актуальным социальным проблемам.

По сравнению с предыдущей группой экзаменуемых, они более успешны в овладении умением извлекать информацию из текста: уже 80,7% извлекают из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (первое задание к тексту), и получают за это максимальный балл, а 54,8% не только находят информацию, представленную в явном виде, но и применяют её в заданном контексте (второе задание к тексту). Однако можно сказать, что и для этой группы сохраняется проблема перехода от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему.

Отметим, что эта группа демонстрирует знание основных терминов и понятий правового блока. Они в целом успешно выполняют задание, проверяющее содержание глав 1 и 2 Конституции РФ (некоторые сложности возникали при раскрытии светского характера государства). Учитывая формализованный характер этой области знания, можно говорить о том, что обучающиеся с хорошим уровнем подготовки весьма серьёзно относятся к изучению обществоведческого курса. Возможно также, что они при своей подготовке делали акцент именно на правовые вопросы.

Опираясь на анализ результатов экзамена, советуем при подготовке акцентировать внимание этой группы обучающихся на следующих вопросах курса.

«Факторы производства и факторные доходы»: факторы производства и соответствующие им факторные доходы, ограниченность каждого из факторов.

«Постоянные и переменные затраты»: постоянные и переменные издержки, их виды.

«Финансовые институты. Банковская система»: функции центрального банка, коммерческие банки, другие финансовые организации.

«Основные источники финансирования бизнеса»: внутренние и внешние источники финансирования бизнеса.

«Ценные бумаги»: инвестиции, виды ценных бумаг, фондовый рынок. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно текст статей 142 и 143 Гражданского кодекса РФ, часть первая.)

«Виды, причины и последствия инфляции»: виды инфляции в зависимости от причин (инфляция спроса и инфляция затрат); виды инфляции, выделяемые в зависимости от размера (ползучая, галопирующая, гиперинфляция).

«Политическая элита»: понятие, факторы формирования элиты, типы и функции политической элиты.

«Политический процесс»: сущность, субъекты и этапы политического процесса, типы политических процессов.

«Политическое лидерство»: сущность и типология политического лидерства, функции политического лидера.

«Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности»: виды и формы юридических лиц. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно текст статьи 50 Гражданского кодекса РФ, часть первая.)

«Гражданство Российской Федерации»: понятие гражданства, принципы гражданства РФ, приобретение гражданства РФ в общем порядке, прекращение гражданства РФ. (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно текст статьи 13 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации».)

Рекомендуем при работе с этой группой обучающихся обратить внимание на задание на дифференциацию в социальной информации фактов, оценочных суждений и теоретических утверждений.

В экзаменационной работе предлагается небольшой текст, состоящий из пяти предложений. Требуется определить, какие положения имеют фактический характер, какие – характер оценочных суждений или теоретических утверждений.

Пример 6

Прочитайте приведённый ниже текст, каждое положение которого обозначено определённой буквой.

(А) В исследовании приняли участие совершеннолетние граждане страны Z. (Б) Им задавались вопросы об отношении к уплате налогов. (В) Налоги представляют собой платежи, которые в обязательном порядке уплачивают в доход государства юридические и физические лица. (Г) К сожалению, почти треть опрошенных утверждали, что готовы использовать любую возможность, чтобы уклониться от уплаты налогов. (Д) Граждане страны Z крайне безответственно относятся к будущему своего государства и общества.

Определите, какие положения текста имеют

- 1) фактический характер
- 2) характер оценочных суждений
- 3) характер теоретических утверждений

Запишите в таблицу под буквой, обозначающей положение, цифру, выражающую его характер.

Ответ:

	А	Б	В	Г	Д

Для успешного выполнения подобных заданий необходимо различать социальный факт, теоретическое утверждение и оценочное суждение. *Социальным фактом* называют действительное, реальное событие (которое можно локализовать во времени и пространстве), явление, существующее положение дел. В более широком смысле под *социальным фактом* понимают знание о событии, которое описано с учётом специфики социальной ситуации, в которой оно имело место. Субъект социального познания формирует собственное отношение к изучаемому объекту, высказывает различные мнения, оценки. *Оценочные суждения*, являющиеся субъективным характером, могут содержать не только положительное или отрицательное отношение к объекту познания, но и разного рода предположения о свойствах и тенденциях его изменения, прогнозы, скептическое отношение к ранее полученным знаниям об объекте и т.п. *Теоретическое утверждение* имеет высокую степень обобщения и фиксирует элементы теоретического научного знания, например: существенные признаки понятий, явлений, процессов; их связи; закономерности развития.

Советуем соблюдать следующие правила выполнения подобных заданий.

1. Внимательно прочитайте текст полностью, осмыслите его содержание. Не следует пытаться определять характер того или иного положения вне общего контекста задания.

2. Последовательно анализируйте каждое положение текста, соотнося его с имеющимися знаниями о фактах, оценках и теоретических утверждениях.

3. Прочтите текст ещё раз и проверьте себя.

Вернёмся к нашему примеру. Положения А и Б отражают факты, имевшие место события: граждане принимали участие в исследовании, им задавали определённый вопрос. Положение В по сути содержит определение понятие налога. Оно может быть отнесено к теоретическим утверждениям. Положения Г и Д имеют характер оценочных суждений: каждое из них выражает отношение автора текста к затронутой проблеме: он *сожалеет* о том, что почти треть опрошенных утверждали, что готовы использовать любую возможность, чтобы уклониться от уплаты налогов (суждение Г), и *оценивает* поведение граждан страны Z как *безответственное* (суждение Д).

Группа 4

Участники экзамена с результатами выше 71 т.б. демонстрируют знание базовых понятий и основных идей обществоведческого курса. По сравнению с предыдущей группой участников отмечается «прорыв» в освоении экономической составляющей курса, а также в знании организации государственной власти в РФ. Они характеризуют с научных позиций: факторные доходы, постоянные и переменные издержки, основные источники финансирования бизнеса, финансовые институты, функции центрального банка и коммерческих банков, ценные бумаги, последствия инфляции, политический процесс, типы политического лидерства, органы государственной власти РФ, федеративное устройство РФ; институт российского гражданства, права и обязанности налогоплательщика.

Отметим, что только эта группа участников экзамена успешно выполнила задание на дифференцирование в социальной информации фактов, мнений, теоретических утверждений (64,4% выпускников этой группы получили максимальный балл за его выполнение).

Кроме того, экзаменуемые с высокими результатами продемонстрировали умения объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач высокого уровня сложности по актуальным социальным проблемам; формулировать, аргументировать и иллюстрировать примерами собственное мнение при выполнении альтернативного задания.

Однако и в подготовке данной группы обучающихся имеются определенные недостатки. Рекомендуем акцентировать внимание на следующих содержательных позициях.

«*Мировая экономика*»: понятие мировой экономики, международное разделение труда, международная торговля и её регулирование, глобальные экономические проблемы.

«*Законотворческий процесс*»: правотворчество и законотворчество, стадии законотворческого процесса в РФ.

«*Законодательство Российской Федерации о выборах*».

«*Особенности административной юрисдикции*». (Советуем в учебном процессе использовать непосредственно тексты глав 2–4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.)

«*Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты*»: экологические права и обязанности граждан, объекты охраны окружающей среды, способы защиты гражданами своих экологических прав, экологические правонарушения, юридическая ответственность за экологические правонарушения.

«*Международное право*»: международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени.

«*Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба*»: в чём заключается воинская обязанность; обязанности призывника; отсрочка от призыва; освобождение от службы в армии; понятие, срок АГС; основания замены военной службы по призыву АГС.

В работе с потенциальными высокобалльниками следует акцентировать внимание на *заданиях, требующих составления сложного плана ответа по заданной теме.*

На максимальный балл это задание выполняют в среднем около трети высокобалльников.

Данный тип заданий требует составления сложного плана развёрнутого ответа по конкретной теме/проблеме обществоведческого курса. С его помощью проверяется целый комплекс знаний и умений (компетенций) выпускников: обзорное знание определённой темы курса в единстве её различных аспектов (компонентов); умение представить эти компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

Напомним, что план – чёткое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей.

Прежде чем приступить к составлению плана, необходимо чётко уяснить сущность требования, из которого вытекают оцениваемые элементы ответа.

Выполнение этого задания предполагает:

- 1) выявление вопросов (пунктов плана), обязательных для раскрытия предложенной темы (не менее трёх);
- 2) продумывание формулировок пунктов плана, чтобы они соответствовали заданной теме;
- 3) составление сложного плана, т.е. детализация в подпунктах не менее двух пунктов плана.

Очень важно следить за тем, чтобы план соответствовал заданной теме и позволял содержательно её раскрыть. Например, тема «Роль политической системы в жизни общества» не может быть раскрыта без указания структурных элементов и функций политической системы, типологии политических систем. Именно эти три пункта плана целесообразно детализировать в подпунктах (дробная структура содержания этих аспектов даёт такую возможность). Не рекомендуем формировать для ответа на экзамене заготовки универсального плана «на все случаи жизни» (понятие, недостатки/достоинства, прошлое/будущее политической системы и т.п.). В систему оценивания этого задания внесено следующее положение: «Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании». Любой план должен отражать специфику темы.

В качестве тренировки умения составлять план можно предложить обучающимся составление сложного плана параграфов учебника, а также составление плана изученного материала по конкретной теме при повторении, закреплении и систематизации знаний.

Для того чтобы получить верное представление об актуальной экзаменационной модели, советуем внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Каждый год эти документы обновляются, поэтому рекомендуем ознакомиться с документами текущего учебного года (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

Рекомендуем в начале учебного года провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся. Это поможет каждому из них оценить уровень своей подготовки, наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учителю – дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и в соответствии с этим скорректировать траекторию обучения каждого. Можно использовать для стартовой диагностики демонстрационный вариант КИМ. Советуем также систематически проводить

рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы.

Абсолютно нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Подобная практика не позволит в должной мере формировать и систематизировать знания, развивать необходимые умения. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе выполнение типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить усвоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.

Советуем вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену. Работу можно организовать следующим образом: каждый выпускник приходит на занятие с распечатанным фрагментом кодификатора «Раздел 1. Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию». Затем нужно отметить те разделы, которые уже изучены в 10 классе (для одиннадцатиклассников), и попросить отметить каждого выпускника, что, по его мнению, он помнит из пройденного или нет (проставив соответственно «+» или «-» около соответствующей позиции кодификатора). Затем по мере изучения курса в течение учебного года нужно отмечать уже пройденные на уроках темы/позиции. Такая деятельность вместе с систематическими диагностическими работами позволит выявить направления подготовки и оценить результаты работы по ликвидации «пробелов», а также облегчить контроль как со стороны учителя, так и со стороны родителей (которые могут в любой момент проверить знание того, что уже отмечено как пройденный материал).

На что следует обратить внимание в методике преподавания курса и подготовки к экзамену?

Анализ результатов показывает, что наибольшее затруднение у выпускников вызывают задания, проверяющие умения *раскрывать на примерах* изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (в экзаменационной модели 2016 г. задания 23, 26, критерий К3 задания 29); *объяснять* внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; *оценивать* действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; *формулировать* на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам (в экзаменационной модели 2016 г. задание 24, критерий К2 задания 29), а также *подготавливать* аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (в экзаменационной модели 2016 г. задание 28).

Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель.

Предполагаем, что при объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебников (из перечня рекомендуемых Минобрнауки России). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы – всё это будет способствовать развитию

комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

В дополнение ко всему предложенному выше обращаем внимание на некоторые общие правила, соблюдение которых представляется целесообразным при подготовке к выполнению заданий части 2 экзаменационной работы.

Важно акцентировать внимание обучающихся на том, что прежде всего необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обращать внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). В связи с этим подчеркнём необходимость ознакомления выпускников с критериями оценивания заданий демонстрационного варианта КИМ.

Некоторые задания с развёрнутым ответом (в экзаменационной модели 2016 г. задания 25, 28 и 29) оцениваются на основе универсальных критериев. В эти критерии заложены определенные требования к качеству выполнения задания, которые участникам экзамена, планирующим получить высокий результат, целесообразно понимать и уметь реализовывать.

Рассмотрим два типа заданий высокого уровня сложности, проверяемых в соответствии с универсальными критериями.

Задание на применение основных понятий в контексте обществоведческого знания в свободно конструируемом фрагменте текста

Задания, требующие раскрыть смысл обществоведческого понятия, а также составить два предложения, содержащих информацию об общественном явлении, обобщённом в данном понятии, предъявлялись в экзаменационной работе на позиции 32³. Выполнение заданий этого типа требует знания основных признаков указанного в задании понятия, но проверяемое умение имеет уже иной характер: участники экзамена должны правильно использовать понятие в самостоятельно сформулированных суждениях по заданным аспектам. Выполнение данного задания открывает три источника информации, позволяющих судить об уровне подготовки учащихся: 1) определение (раскрытие смысла) указанного базового понятия; 2) использование понятия в правильном контексте (взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений); 3) характер приводимых суждений (наличие информации о рассматриваемом явлении, опора на знания обществоведческого курса, содержательная корректность).

Пример 7

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «познание»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о методах эмпирического познания, и одно предложение, раскрывающее сущность рационального познания.

Итак, внимательно прочитаем задание, обращая внимание на его требование. Что нужно сделать? Во-первых, раскрыть смысл понятия; во-вторых, составить два предложения, каждое из которых раскрывает какой-либо из аспектов понятия (социального явления). Следовательно, правильный ответ должен содержать данное в любом количестве предложений объяснение смысла понятия и ещё два предложения. Обратим внимание на то, что требуется привести именно предложения, раскрывающие заданные аспекты понятия (не отдельные термины, фрагменты фраз, схемы и т.п.). Это универсальное требование всех заданий данной линии.

³ В экзаменационной модели 2016 г. задание 25.

Раскрыть смысл – значит привести существенные характеристики заданного социального явления (понятия). Более упрощённое понимание предполагает, что нужно дать определение соответствующего понятия. Но задание не требует точного воспроизведения определения того или иного понятия, тем более что существуют сотни определений ключевых понятий обществоведческого курса. Подчёркнем, что раскрытие смысла участник экзамена может производить в наиболее удобной для него форме в любом количестве предложений.

Вернёмся к нашему примеру. Что такое познание? Приведём ответ одного экзаменуемого: «это вид деятельности, связанный с отражением действительности, получением информации, постижением новых фактов, явлений, законов действительности». Этот ответ свидетельствует о понимании выпускником смысла понятия (процесса) познания. Другой ответ: «это деятельность человека». Этот ответ не может быть засчитан в качестве правильного, поскольку он не соответствует требованию задания, т.е. не раскрывает сущности познания, его отличия от других видов деятельности. По тем же соображениям нельзя засчитать в качестве верного, например, такой ответ: «познание – это знания человека о чём-то новом».

Обращаем внимание на то, что раскрытие смысла является ключевым элементом полного правильного выполнения задания этого типа: если смысл понятия в явном виде не раскрыт или раскрыт неверно при любом количестве других элементов ответа, то ответ оценивается 0 баллов. Это означает, что если выпускник не раскрыл смысл или сделал это неправильно, то даже при наличии двух других верных предложений он получит 0 баллов.

Требования к двум другим предложениям заложены в условии задания: самое главное здесь – составить предложения именно по заданным аспектам. Например, первое предложение должно быть именно о методах эмпирического познания, а не об особенностях эмпирического познания или научного познания вообще. Соответственно, второе предложение должно раскрывать сущность рационального познания, а не чувственного.

В рассмотренном примере правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) смысл понятия, например: активное отражение действительности в сознании человека, процесс постижения им новых фактов, явлений, законов действительности; (Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия.)

2) одно предложение с информацией о методах эмпирического познания, опирающейся на знания курса, например: К методам эмпирического познания относят наблюдение, эксперимент, измерение, эмпирическое описание и др. (Могут быть составлены другие предложения, содержащие информацию о методах эмпирического познания.)

3) одно предложение, раскрывающее с опорой на знание курса сущность рационального познания, например: Рациональное познание направлено на выявление существенных признаков, связей объектов, явлений, процессов, закономерностей, законов.

(Могут быть составлены другие предложения, раскрывающие с опорой на знания курса сущность рационального познания.)

Альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения

Темами мини-сочинения выступают высказывания учёных, деятелей культуры, публицистов, общественных и государственных деятелей, философов прошлого и нашего времени. Имена ряда из них, а подчас и некоторые факты биографии, могут быть знакомы обучающимся из курсов истории, литературы, обществознания, из внеучебных источников информации. Каждое из высказываний условно отнесено к одной из социально-гуманитарных наук, но раскрытие темы в контексте именно этой науки не требуется: участник экзамена может выбрать контекст из любой науки или нескольких наук.

Критерии оценивания мини-сочинения **не требуют** знания биографии авторов высказываний, а также раскрытия предмета и объекта исследования выбранной социально-гуманитарной науки (например, не надо писать «социология/политология/экономика – это наука о...»).

Тренировку в написании мини-сочинения целесообразно начать с ознакомления с заданием и вычленения требований.

Пример 8

Выберите **одно** из предложенных ниже высказываний, раскройте его смысл в форме мини-сочинения, обозначив при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы (затронутой темы).

При изложении своих мыслей по поводу поднятой проблемы (обозначенной темы), при аргументации своей точки зрения используйте **знания**, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие **понятия**, а также **факты** общественной жизни и собственный жизненный **опыт**. (В качестве фактической аргументации приведите не менее двух примеров из различных источников.)

Таким образом выявляются следующие требования к структуре ответа: раскрытие смысла высказывания, раскрытие поставленной автором проблемы на теоретическом уровне и конкретизация теоретических положений примерами (не менее двух примеров из разных источников).

Затем следует ознакомиться с универсальными критериями оценивания мини-сочинения.

Раскрытие смысла высказывания (объяснение смысла приведённого высказывания своими словами). Обратим внимание на то, что среди критериев, по которым оценивается выполнение задания этого типа, критерий К1 является определяющим. Если выпускник в принципе не понял (или раскрыл неверно) смысл высказывания, не обозначил поставленную автором проблему (выдвинутой темы) и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется.

Характер и уровень теоретической аргументации. Теоретическое раскрытие поставленной автором высказывания проблемы участники экзамена нередко сводят к определению ключевых понятий темы, не приводя развёрнутых взаимосвязанных суждений теоретического характера, т.е. по сути не проводя рассуждений. Различение этих двух уровней раскрытия проблемы служит основой для балльной дифференциации оценки. Для получения максимального балла по этому критерию следует не только раскрывать соответствующие понятия, но и приводить теоретические положения, делать выводы. К полному раскрытию вопроса на теоретическом уровне в первую очередь следует отнести: использование научных понятий определённой области (или областей) обществознания; формулирование утверждений и выводов; приведение принципов и подходов; системно-логическое обоснование своей позиции; раскрытие причинно-следственных, функциональных, иерархических связей и отношений.

Следует обращать внимание обучающихся на то, что наличие в ответе ошибочных с точки зрения научного обществознания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл (с 2 баллов до 1 балла или с 1 балла до 0 баллов).

Качество фактической аргументации. Подчеркнём, что для получения максимального балла по этому критерию необходимо, чтобы были приведены не менее двух фактов/примеров, взятых из различных источников. Фактическая сторона ответа предполагает демонстрацию конкретных проявлений установленных связей и отношений, а также использование примеров, иллюстрирующих отдельные положения и выводы. Могут быть использованы сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. Ежегодно

наблюдается значительное количество экзаменационных работ, где в качестве примера используется только опора на личный социальный опыт и житейские представления. Такие примеры, приведённые в контексте поставленной проблемы, также оцениваются 1 баллом.

Целесообразно акцентировать внимание учеников на том, что аргументы, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании. Важно, чтобы фактическая и теоретическая составляющие ответа находились в органической взаимосвязи.

Экзаменационная модель в 2016 г. (при сохранении всего объёма проверяемого содержания) продолжает совершенствоваться в направлении оптимизации структуры экзаменационной работы:

– логика структуры части 1 приведена в соответствие с логикой второй части: задания ориентированы на проверку определённых умений (требований к уровню подготовки выпускников) на различных элементах содержания;

– из части 1 работы исключены задания с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; в результате перегруппировки заданий различных типов общее количество заданий части 1 сократилось на 7 заданий; соответственно, общее количество заданий – 29.

В структуре части 2 изменений нет.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы не изменился (62).

Задания части 2 КИМ 2016 г. условно можно разделить на несколько групп.

Первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1–3), которые нацеливают на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. Эти задания (на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц; на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне; на соотнесение видовых понятий с родовыми) на протяжении ряда лет используются в экзаменационной работе по обществознанию, их формат не вызывает затруднений у большинства выпускников, поэтому рекомендации по подготовке к выполнению заданий 1–3 сводятся к необходимости повторению ключевых понятий обществоведческого курса, их признаков/черт/характеристик, функций различных социальных институтов.

Вторая группа (задания 4–18) включает в себя задания базового и повышенного уровней сложности, направленные на проверку сформированности умений: *характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; *осуществлять поиск* социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); *анализировать* актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; *применять* социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество», включая, познание и духовную культуру (задания 4–6); «Экономика» (задания 7–10); «Социальные отношения» (задания 11, 12); «Политика» (задания 13–15); «Право» (задания 16–18). Типы заданий этой группы также хорошо знакомы школьникам и учителям:

это задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов и на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Обратим внимание, что, как и в предыдущие годы, количество правильных ответов на задания с множественным выбором не фиксировано.

Планируется, что задание 14 (на установление соответствия) во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, а задание 16 (с множественным выбором) – знание основ конституционного строя РФ, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания). Следовательно, требуется акцентировать внимание обучающихся на соответствующих главах Конституции РФ.

Третья группа состоит из двух контекстных заданий повышенного уровня сложности (19 и 20), которые направлены на проверку умений: *анализировать и обобщать* неупорядоченную социальную информацию; *различать* в ней факты и мнения, аргументы и выводы; *объяснять* внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека). Задания этих типов также традиционно используются в экзаменационной работе (это задания на дифференциацию в социальной информации фактов и мнений и на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту).

Итак, структура экзаменационной работы 2016 г. будет оптимизирована за счёт перераспределения и перегруппировки в части 1 заданий различных типов, традиционно используемых в КИМ ЕГЭ по обществознанию. Новые типы заданий в 2016 г. в КИМ ЕГЭ не используются.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2016 г.;
- Открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации прошлых лет.

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2015 г. по
ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Анализ надёжности экзаменационных вариантов по обществознанию подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надёжность (коэффициент альфа Кронбаха)⁴ КИМ по обществознанию – 0,91.

№	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Коды проверяемых требований ⁵	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
Часть 1						
1	Системное строение общества; основные институты общества; понятие общественного прогресса; многовариантность общественного развития (типы обществ); угрозы XXI в. (глобальные проблемы). Природное и общественное в человеке (человек как результат биологической и социокультурной эволюции); мировоззрение; мышление и деятельность; потребности и интересы; свобода и необходимость	1.1, 1.2, 1.5–1.9, 1.16–1.18	1.1–1.6	Б	1	82,7
2	Виды знаний; понятие истины, её критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль	1.3, 1.4, 1.10–1.15	1.5, 1.6, 1.8	Б	1	66,4
3	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на анализ двух суждений)	1.1–1.18	1.5, 1.6, 1.8	П	1	64,9
4	Человек и общество. Познание и духовная жизнь (задание на обращение к социальным реалиям)	1.1–1.18	2.2, 2.5, 2.9	П	2	65
5	Экономика и экономическая наука; экономические системы; рынок и рыночный механизм; спрос и предложение; финансовые институты; банковская система; основные источники финансирования бизнеса; ценные бумаги; экономический рост и развитие; понятие ВВП	2.1, 2.3, 2.4, 2.6–2.8, 2.11	1.5, 1.6	Б	1	65,3
6	Факторы производства и факторные доходы; постоянные и переменные затраты; рынок труда; безработица; виды, причины и последствия инфляции; роль государства в экономике; налоги; государственный бюджет; мировая экономика; рациональное экономическое поведение собственника, работника, потребителя, семьянина, гражданина	2.2, 2.5, 2.9, 2.10, 2.12–2.16	1.5, 1.6	Б	1	60,7
7	Экономика (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации)	2.1–2.16	2.5, 2.9	Б	1	71,5

⁴ Минимально допустимое значение надёжности теста для его использования в системе государственных экзаменов равно 0,8.

⁵ В данном столбце таблицы указаны коды ведущих умений и видов деятельности, проверяемых заданиями экзаменационной работы.

8	Экономика (задание на анализ двух суждений)	2.1–2.16	1.5, 1.6	П	1	66
9	Экономика (задание на обращение к социальным реалиям)	2.1–2.16	2.2, 2.5, 2.9	П	2	56,1
10	Социальная стратификация и мобильность; социальные группы; молодёжь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт; межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения; конституционные принципы (основы) национальной политики в Российской Федерации. Виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак	3.1–3.14	1.5, 1.6	Б	1	71,3
11	Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)	3.1–3.14	1.5, 1.6	П	1	65,6
12	Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям и поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах)	3.1–3.14	2.2, 2.5, 2.9	Б	1	79
13	Понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации	4.1–4.3, 4.9, 4.14, 4.15	1.5, 1.6	Б	1	50,6
14	Типология политических режимов; демократия, её основные ценности и признаки; гражданское общество и государство; политическая элита; политические партии и движения; избирательная кампания в Российской Федерации; политический процесс; политическое участие; политическое лидерство	4.4–4.8, 4.10–4.13	1.5, 1.6	Б	1	64,6
15	Политика (задание на анализ двух суждений)	4.1–4.15	1.5, 1.6	П	1	59,4
16	Политика (задание на обращение к социальным реалиям)	4.1–4.15	2.2, 2.5, 2.9	П	2	51,8
17	Право в системе социальных норм; система российского права; понятие и виды юридической ответственности; законодательство Российской Федерации о выборах; законотворческий процесс в Российской Федерации; международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени); право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; гражданство РФ; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика	5.1–5.3, 5.5, 5.12, 5.13, 5.17–5.19	1.5–1.7	Б	1	56,5

18	Субъекты гражданского права; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; имущественные и неимущественные права; порядок приёма на работу; порядок заключения и расторжения трудового договора; правовое регулирование отношений супругов; порядок и условия заключения и расторжения брака; особенности административной юрисдикции; споры, порядок их рассмотрения; основные правила и принципы гражданского процесса; особенности уголовного процесса; правоохранительные органы; судебная система	5.6–5.11, 5.14–5.16, 5.20	1.5–1.7	Б	1	69,6
19	Право (задание на анализ двух суждений)	5.1–5.20	1.5–1.7	П	1	47
20	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	5.1–5.20	2.2, 2.5, 2.9	П	2	62,6
21	Конституция Российской Федерации, основы конституционного строя Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина (Конституция Российской Федерации. Главы 1 и 2)	5.4	2.2, 2.5	П	2	59,8
22	Различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц	–	2.2	Б	1	64,4
23	Различное содержание в разных вариантах: выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне	–	2.3	Б	1	71
24	Различное содержание в разных вариантах: соотнесение видовых понятий с родовыми	–	2.2	Б	1	45
25	Различное содержание в разных вариантах: классификация путём установления соответствия	–	2.2	Б	2	58,1
26	Различное содержание в разных вариантах: дифференциация в социальной информации фактов и мнений	–	2.5	П	2	40
27	Различное содержание в разных вариантах: определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту	–	2.5	П	2	41,4
Часть 2						
28	Различное содержание в разных вариантах задания на анализ источников	–	2.5	Б	2	77,1
29		–	2.5	Б	2	55,3
30		–	2.3–2.5	В	3	35,3
31		–	2.3, 2.5, 2.6, 2.7	В	3	36
32	Различное содержание в разных вариантах (задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте)	–	2.1	В	3	26,3
33	Различное содержание в разных вариантах (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	–	2.4	В	3	28,2
34	Различное содержание в разных вариантах (задание-задача)	–	2.9	В	3	32,6
35	Различное содержание в различных вариантах (задание на составление плана доклада по определённой теме)	–	2.8	В	3	20,9
36	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее написание эссе)	–	2.1, 2.3, 2.6–2.9	В	5	69,2
K1					Раскрытие смысла высказывания	

K2	Характер и уровень теоретической аргументации	2.3, 2.6–2.8	2	22
K3	Качество фактической аргументации	2.4	2	30,6
<p>Всего заданий – 36; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 9; по уровню сложности: Б – 17; П – 12; В – 7. Максимальный первичный балл за работу – 62. Общее время выполнения работы – 235 мин.</p>				